

**VJEŠTAČENJA ŽIVKOVIĆ d.o.o.**  
vještačenja iz područja financija, poreza i računovodstva  
Zagreb, Ulica Miroslava Kraljevića 8 b  
OIB: 41890063552

**Ljerka Živković mr. oec.**  
Stalni sudski vještak za financije  
i ovlaštteni računovodstveni forenzičar  
Tel./ Fax 01 23 31 139 Mob. 091 560 82 42 E -adresa: ljerka.zivkovic@inet.hr

Zagreb, 03. svibnja 2024.

**TRGOVAČKI SUD U  
ZAGREBU**

**Trg J. F. Kennedyja 11**

**Na posl. br.** 36. St – 318/23

**Predlagatelj:-vjerovnik:** HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Zagreb  
(ranije NOVA HRVATSKA BANKA d.d.)  
Zagreb, Jurišićeva ul. 4  
OIB: 787939104217

**Stečajni dužnik:** META SOLUTION d.o.o.,  
Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45  
OIB: 83151931623

## **PODNEŠAK**

*Vještaka kojim se očituje na prigovore iz podneska predlagatelja od 16.04.2024.*

Rješenjem naslova, broj gornji od 24. travnja 2024. godine pozvana sam očitovati se na podnesak predlagatelja od 16. travnja 2024.

- 1.) U podnesku predlagatelja od 24. travnja 2024. navodi se kako je predlagatelj suglasan s utvrđenjima vještaka da su kod dužnika ostvarena oba stečajna razloga, ali "upozorava da je razlika između imovine i obveza znatno veća jer su podaci prikazani u bilanci, kao i oni dostavljeni tijekom postupka nepotpuni i neistiniti."

Vještak se očituje kako slijedi:

Vještak je Nalaz i mišljenje izradio temeljem dokumentacije u spisu, javno objavljenih financijskih izvješća i dokumentacije koju je dostavio stečajni dužnik te dokumentacije zatečene u spisu.

Uprava društva je odgovorna za izradu i podnošenje financijskih izvješća o stanju društva (čl. 428 i 441 st. 3. Zakon o trgovačkim društvima).

Propisi iz računovodstvenog i poreznog poslovanja također propisuju odgovornost poduzetnika za vođenje poslovnih knjiga te da poduzetnik odgovara za unos podataka u poslovne knjige pa tako i za iskazane podatke o stanju imovine i obveza.

Dakle, ovaj prigovor izlazi iz okvira zadatka vještačenja jer zadatak vještaka nije bio utvrditi manipulacije i neistinito prikazivanje podataka u financijskim izvješćima (u pravilu na takva pitanja se vještači u kaznenim postupcima) već je zadatak bio utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti ili nesposobnost za plaćanje.

2.) Predlagatelj pod točkom 2. svog podneska navodi da je vještakinja "*propustila utvrđeni iznos obveza uvećati za iznos od 15.548,85 EUR koliko su iznosili troškovi u 2023. godini.*"

Vještak se očituje kako slijedi:

Vještak je uračunao obveze nastale u 2023. godini u iznosu od 15.548,85 EUR, a sve je detaljno opisano u Nalazu i mišljenju pod t. II.2.2. Obveze društva META SOLUTION d.o.o..

U nalazu u tabeli 2. iskazane su kratkoročne obveze u iznosu od 15.548,85 EUR, a ukupne obveze su iskazane u tabeli na listu 15 nalaza i u okviru kojih je iskazan i iznos od 15.548,85 EUR kako slijedi:

OPIS	POČETNO STANJE	PROMET U 2023.	STANJE 31.12.2023.
KRA TKOROČNE OBVEZE	34.739,24 EUR	15.548,85 EUR	50.288,09 EUR
OBVEZE ZA DUG. REZERVIRANJA IZ DANI H JAMASTAVA	63.565,15 EUR	0,00 EUR	63.565,15 EUR
ODGOĐENO PRIZNAVANJE PRIHODA U SPOROVIMA	1.276.832,73 EUR	0,00 EUR	1.276.832,73 EUR
PRENSEN I GUBITAK NAKON UMANJENJA TEMELJOG KAPITALA	10.345,21 EUR	0,00 EUR	10.345,21 EUR
<b>UKUPNO</b>	<b>1.385.482,33 EUR</b>	<b>15.548,85 EUR</b>	<b>1.401.031,18 EUR</b>

Izvor: Tabela na str. 15. nalaza

**troškovi u iznosu od 15.548,85 EUR nastali u 2023. dio su ukupnih kratkoročnih obveza čiji je saldo s 31.12.2023. iskazan u iznosu od 50.288,09 EUR**

3.) Predlagatelj navodi kako "vještakinja nije uračunala u obveze dužnika, niti je obrazložila zašto nije uračunala obvezu koju predlagatelj ima s osnove ovršne i vjerodostojne isprave".

Vještak se očituje kako slijedi:

Vještak je, kako je gore navedeno, vještačenje izradio na temelju financijskih izvještaja i poslovnih knjiga za čiju istinitost je odgovorna uprava društva.

U odnosu na potraživanje predlagatelja s naslova ovršne i vjerodostojne isprave, prema stanju spisa proizlazi da stranke u sporu vode više sudskih postupaka oko dokazivanja odnosno osporavanja predmetnog potraživanja, te da prema navodima iz podnesaka dužnika s iste osnove dužnik ima u stečajnom postupku prema društvu FELICITER d.o.o. i veća potraživanja od potraživanja predlagatelja.

Dakle, vještak nije korigirao financijska izvješća zbog eventualnog neistinitog prikazivanja pojedinih potraživanja ili obveza jer to i nije bio zadatak vještačenja jer isto kako je već navedeno izlazi iz okvira vještačenja.

- 4.) Predlagatelj navodi kako je imovina društva znatno manja od imovine koju dužnik prikazuje u svojim poslovnim knjigama jer *"potraživanje stečajnog dužnika ne postoji jer je planom podjele pravnog prednika dužnika, društva META NEKRETNINE d.o.o. od 08.08.2018. isto je preneseno na TONA BETONA d.o.o."*.

Vještak se očituje kako slijedi:

Vještak nije raspolagao dokumentacijom koja se odnosi na društvo TONA BETONA d.o.o. niti je to bio zadatak vještačenja.

Svi gore navedeni navodi predlagatelja osiguranja odnose na zahtjev da vještak dopuni nalaz i mišljenje na način da bezuvjetno prihvati potraživanje predlagatelja prema dužniku na temelju ovršne i vjerodostojne isprave u iznosu od 2.040.829,23 EUR (list 85 spisa).

Iz stanja spisa proizlazi da na okolnost ove obveze stranke u sporu vode više sudskih postupaka.

Dopuna nalaza kako to traži predlagatelj zadire i prejudicira rješenje sudskih postupaka u tijeku za koje nije određeno vještačenje po ovom vještaku.

Slijedom gore navedenog, Nalaz i mišljenje kako je već više puta navedeno izrađeni su temeljem dokumentacije koju je dostavio dužnik i za koju je odgovorna uprava društva.

Zadatak vještaka nije bio utvrditi manipulacije i istinitost financijskih izvještaja.

Na temelju službenih i javno objavljenih financijskih izvješća i dokumentacije koju je dostavio dužnik proizlazi da su ispunjena oba stečajna razloga pa vještak u cijelosti ostaje kod danog nalaza i mišljenja.

Stalni sudski vještak za financije  
i ovlašteni računovodstveni forenzičar

mr. oec. Ljerka Živković